

Sygn. akt III RC 199/18

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 21 października 2019r.

Sąd Rejonowy w Krośnie III Wydział Rodzinny i Nieletnich

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Renata Leja-Syniec

Protokolant: sekr. sądowy Marzena Szarafin

po rozpoznaniu w dniu 21 października 2019r. w Krośnie

na rozprawie

sprawy z powództwa Ł. S.

przeciwko B. S. (1)

o alimenty

I. **z a s ą d z a** od pozwanego B. S. (1) na rzecz powoda Ł. S. raty alimentacyjne w kwocie po 1000 (tysiąc)zł miesięcznie, płatne z góry do dnia 5-go każdego następującego po sobie miesiąca, począwszy od dnia 23 sierpnia 2018 r.z ustawowymi odsetkami na wypadek niezapłacenia którejkolwiek z rat w terminie,

II. **o d d a l a** powództwo w pozostałym zakresie,

III. **n a k a z u j e** ściągnąć od pozwanego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 750 (siedemset pięćdziesiąt) zł tytułem opłaty od zasądzonego roszczenia,

IV. **z n o s i** wzajemnie między stronami koszty postępowania w pozostałym zakresie,

V. **n a d a j e** wyrokowi w punkcie I rygor natychmiastowej wykonalności.

Sygn. akt III RC 199/18

UZASADNIENIE

wyroku z dnia 21 października 2019 r.

Powód Ł. S. wniósł o zasądzenie od pozwanego B. S. (1) rat alimentacyjnych w kwocie po 1800 zł miesięcznie płatnych z góry do dnia 5-tego każdego miesiąca wraz z ustawowymi odsetkami w przypadku zwłoki w płatności którejkolwiek z rat w terminie począwszy od dnia wniesienia pozwu oraz zasądzenie od pozwanego na rzecz powoda zwrotu kosztów procesu według norm przepisanych. W uzasadnieniu podał, że od października rozpoczyna studia stacjonarne I stopnia na Politechnice (...) na kierunku elektrotechnika. Za wynajem mieszkania w R. płaci 600 zł, ponosi koszty zakupu żywności, odzieży, obuwia, środków czystości, pomocy naukowych. Jego miesięczny koszt utrzymania to 2300 zł. Od lipca 2018 r. ojciec przekazuje mu kwotę 300 zł tytułem alimentów. Pozwany zatrudniony jest w firmie (...) Sp. z o.o. i osiąga wynagrodzenie w wysokości około 9.000 zł – 10.000 zł miesięcznie. Matka pracuje jako pielęgniarka w Wojewódzkim Szpitalu (...) w K. i zarabia około 2800 zł miesięcznie.

W odpowiedzi na pozew pozwany B. S. (1) wniósł o zasądzenie na rzecz powoda Ł. S. alimentów w kwocie po 750 zł miesięcznie płatnych do 10-tego dnia każdego następującego po sobie miesiąca wraz z ustawowymi odsetkami na wypadek zaległości w płatności którejkolwiek z rat oraz oddalenie powództwa w pozostałym zakresie. Wniósł o zniesienie między stronami kosztów postępowania sądowego oraz zastępstwa adwokackiego. Podał, że uczestniczy w kosztach utrzymania syna poprzez partycypowanie w opłatach za mieszkanie w K., z którego powód korzysta oraz zakup żywności dla syna. Od lipca 2018 r. ponosi ponadto 1/2 kosztów najmu mieszkania powoda w R. płacąc 300 zł miesięcznie. Ł. S. pracował do maja 2018 r. i zarabiał 2000 zł, które przeznaczał wyłącznie na własne potrzeby. Pozwany zarabia około 2800 zł netto miesięcznie, wyższa kwota uzależniona jest od ilości dni w trasie w danym miesiącu. Zdarza się, że zarobi 6000 zł, jednak z reguły są to niższe kwoty. Ponadto będąc w trasie musi kupić sobie posiłki, kosmetyki, środki czystości oraz odzież, na co przeznacza miesięcznie około 2000 zł. Płaci alimenty na drugiego syna w kwocie po 900 zł miesięcznie. Zarzucił, że koszty utrzymania dziecka obciążają oboje rodziców. Powód nie wyszczególnił jakie wydatki składają się na dochodzoną kwotę alimentów.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Powód Ł. S. ur. (...) jest dzieckiem pochodzącym ze związku małżeńskiego B. S. (2) oraz pozwanego B. S. (1). Małżeństwo to zostało rozwiązane przez rozwód wyrokiem Sądu Okręgowego w Krośnie z dnia 26 lipca 2018 r., sygn. akt I C 586/18.

W dacie wydania wyroku powód Ł. S. był pełnoletni. Po ukończeniu technikum pracował w branży elektrycznej i zarabiał około 2000 zł. W maju 2018 r. zrezygnował z pracy. Od października 2018 r. podjął studia na Politechnice (...) na (...). Są (...) studia I-go stopnia, inżynierskie, które trwają 3,5 roku tj. 7 semestrów. Studia są stacjonarne, zajęcia odbywają się od poniedziałku do piątku. Powód jest obecnie na 2 roku. Od sierpnia 2018 r. wynajmuje w R. mieszkanie. Od października 2018 r. mieszka ze swoją narzeczoną, koszty najmu mieszkania i opłat za media dzielą po połowie. Jest to kwota 600 zł miesięcznie na osobę, w tym czynsz za mieszkanie po 500 zł na osobę. Na jedzenie powód wydaje około 500 zł miesięcznie oraz dodatkowo około 200 zł miesięcznie, gdy jest dłużej poza mieszkaniem np. na zajęciach. Na środki czystości, kosmetyki wydaje około 100 zł miesięcznie, na ubrania około 300 zł na trzy miesiące. Jeździ samochodem, koszt paliwa to około 50 zł – 100 zł miesięcznie. Kupuje podręczniki, część rzeczy kseruje. Do domu przyjeżdża rzadko, z reguły na święta. Powód złożył na uczelni wnioski o przyznanie stypendium naukowego, średnia ocen powoda to 4,5. Stypendia przyznawane są z reguły w kwocie około 500 zł – 800 zł miesięcznie.

Matka powoda B. S. (2) pracuje jako pielęgniarka w Wojewódzkim Szpitalu (...) w K. i zarabia około 3300 zł – 3400 zł miesięcznie. Mieszka w mieszkaniu w K. wraz z synem P.. Ponosi koszty utrzymania, na które składają się: opłata za czynsz w kwocie 640 zł miesięcznie, opłata za prąd w kwocie 300 zł co dwa miesiące, rachunki za trzy telefony 150 zł miesięcznie, za Internet i TV 100 zł miesięcznie, za paliwo i utrzymanie auta około 300 zł – 400 zł miesięcznie. Na wyżywienie dla siebie i młodszego syna oraz środki kosmetyczne i higieniczne wydaje co miesiąc łącznie około 1000 zł. Kupuje dla siebie i młodszego syna odzież, obuwie. Powodowi przekazuje około 300 zł – 400 zł miesięcznie na utrzymanie w R.. W razie potrzeby przelewa mu większe kwoty np. na początku roku akademickiego, gdy syn musi zaopatrzyć się w podręczniki. Na młodszego syna otrzymuje świadczenie 500 plus oraz alimenty w kwocie 900 zł miesięcznie. Spłaca pożyczkę zaciągniętą na opłacenie kosztów postępowań sądowych, m. in. opinii biegłych w sprawie o podział majątku wspólnego stron. Rata pożyczki to 500 zł miesięcznie.

Pozwany B. S. (1) zatrudniony jest w (...) Sp. z o.o. na stanowisku kierowcy od dnia 19.05.2011 r. na czas nieokreślony. Jeździ samochodem ciężarowym na terenie Europy. Przez cztery tygodnie jest w trasie, następnie 12 dni pod rząd w Polsce. Jego przeciętne wynagrodzenie brutto wynosi 4323,66 zł, czyli 3017,03 zł netto. Dodatkowo otrzymuje diety w kwocie 49 euro dziennie. Zdarzało się, że z tytułu diet otrzymywał nawet 6000 zł. W pracy sypia w samochodzie, a gdy nie jest to możliwe ze względu na obowiązujące w różnych państwach ograniczenia, wynajmuje pokój. Prysznic, toalety, kosztują od 3-5 euro. Część posiłków pozwany przygotowuje w domu i zabiera w trasę ale jada też w restauracjach. Kupuje świeże warzywa, owoce, mięso.

Przez około cztery miesiące po rozwodzie powód mieszkał w mieszkaniu zajmowanym obecnie przez żonę i syna, potem wyprowadził się do rodziców. Mieszkając u rodziców dokłada się do czynszu kwotą 150 zł, co stanowi 1/3 kosztów. Obecnie jest w nowym związku. Zdarza się, że wyjeżdżają z partnerką na wycieczki, byli np. dwa dni na W.. Koszty wyjazdu każdy ponosi we własnym zakresie. Pozwany płaci alimenty na młodszego syna w kwocie 900 zł miesięcznie, powodowi przekazuje po 1150 zł miesięcznie. Płaci 144 zł tytułem 1/3 części opłaty stałej za mieszkanie, które obecnie zajmuje jego była żona oraz młodszy syn.

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie następujących dowodów:

- odpisu skróconego aktu urodzenia – k. 5,
- zaświadczenia z Politechniki (...) – k. 6, k. 90,
- zaświadczenia o dochodach – k. 29-34, k. 88,
- umowy najmu lokalu mieszkalnego – 61, k. 91-92,
- recepty na okulary oraz recepty wystawionej przez lekarza chorób wewnętrznych – k. 89,
- wydruków transakcji – 62-69,
- zeznania świadka B. S. (2) – (nagranie),
- zeznania powoda Ł. S. – (nagranie),
- zeznania pozwanego B. S. (1) – (nagranie).

Powołane wyżej dowody z dokumentów nie budzą wątpliwości co do ich wiarygodności, nie zostały zakwestionowane przez żadną ze stron. Uzupełniają się one z zeznaniami świadka B. S. (2) oraz powoda i pozwanego, tworząc spójny obraz stanu faktycznego.

Sąd zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 133 § 1 krio rodzice obowiązani są do świadczeń alimentacyjnych względem dziecka, które nie jest w stanie utrzymać się samodzielnie chyba, że dochody z majątku dziecka wystarczają na pokrycie kosztów jego utrzymania i wychowania. Zakres świadczeń alimentacyjnych zależy od usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego oraz od finansowych i majątkowych możliwości zobowiązanego (art. 135 krio).

Mając na uwadze powyższe Sąd zasądził od pozwanego na rzecz powoda Ł. S. alimenty w kwocie po 1000 zł miesięcznie począwszy od dnia 23 sierpnia 2018 r. płatne z góry do dnia 5-tego każdego następującego po sobie miesiąca z ustawowymi odsetkami na wypadek niezapłacenia którejkolwiek z rat w terminie – w punkcie I wyroku.

Zasądzona kwota alimentów nie jest nadmierna mając na uwadze potrzeby powoda, na które składają się koszty najmu mieszkania w R., opłaty związane ze studiami, koszty zakupu żywienia, odzieży, obuwia. Ustalone alimenty są również adekwatne do możliwości majątkowych i zarobkowych pozwanego. Pozwany otrzymuje diety, zdarza się, że nawet 6000 zł w ciągu jednego wyjazdu i z tej kwoty jest w stanie zaoszczędzić znaczną część pieniędzy. Z powyższych względów powinien przyczynić się do utrzymania syna w nieco wyższym zakresie niż matka dziecka.

W pozostałym zakresie powództwo zostało oddalone, jako bezzasadne – w punkcie II wyroku.

Wyższe alimenty byłyby nadmierne mając na względzie potrzeby uprawnionego oraz fakt, iż do jego utrzymania powinna przyczynić się również matka. Jak zostało ustalone miesięczne koszty utrzymania powoda oscylują w granicach 1500 zł. Powód mieszka z dziewczyną, z doświadczenia życiowego wynika, że w takich sytuacjach część kosztów jest ponoszona wspólnie np. koszty zakupu żywności, środków higienicznych itp. Obowiązek alimentacyjny

cięży ponadto na obojgu rodzicach. Rodzice powoda mają zbliżone wynagrodzenie. Diety, które otrzymuje pozwany, przeznaczone są na jego koszty utrzymania w czasie pobytu w trasie tj. na wyżywienie, noclegi, toaletę i inne niezbędne wówczas opłaty. Pozwany również ponosi koszty swego utrzymania oraz alimentuje młodszego syna.

Niezależnie od powyższego powód powinien przyczyniać się choćby w pewnym zakresie do kosztów własnego utrzymania. Nie ma przeszkód, aby w okresie wakacyjnym podjął pracę, nawet dorywczą. Może również udzielać korepetycji. Jest człowiekiem młodym, zdrowym, w okresie wakacyjnym nie ma zajęć. Pracował już wcześniej w branży elektrycznej, ma zatem pewne doświadczenie zawodowe i wiedzę. Złożył ponadto wniosek o przyznanie mu stypendium naukowego, ze względu na wysoką średnią i istnieje duże prawdopodobieństwo, że zostanie mu ono przyznane. Wysokość tego stypendium to kwota rzędu 500 zł – 800 zł miesięcznie.

O kosztach procesu w punkcie III i IV wyroku orzeczono na podstawie art. 108 § 1 kpc w zw. z art. 100 kpc i art. 98 § 1 i § 3 kpc oraz § 2 pkt 5 w zw. z § 4 ust. 1 pkt 9 i ust. 4 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie (Dz.U. 2015, poz. 1800). Zgodnie z art. 100 kpc w razie częściowego tylko uwzględnienia żądań koszty będą wzajemnie zniesione lub stosunkowo rozdzielone. W niniejszej sprawie powód domagał się zasądzenia alimentów w wysokości 1800 zł, zaś pozwany wniósł o zasądzenie kwoty 750 zł tytułem alimentów i oddalenie powództwa w pozostałym zakresie. Ostatecznie każda ze stron postępowania wygrała i przegrała sprawę w niemalże równym stopniu. W związku z tym, mając na uwadze, że obydwie strony poniosły koszty zastępstwa adwokackiego, Sąd uznał, że brak jest podstaw do zasądzenia kosztów postępowania od jednej ze stron na rzecz drugiej.

Powód zwolniony był od obowiązku ponoszenia kosztów sądowych na podstawie art. 96 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 28.07.2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz.U. z 2019 r., poz. 785). Pozwany jako częściowo przegrywający sprawę obciążony został kosztami opłaty od zasądzonego roszczenia na podstawie art. 98 § 1 i § 3 kpc.

Sąd nadał wyrokowi rygor natychmiastowej wykonalności w części dotyczącej zasądzenia alimentów na podstawie art. 333 § 1 pkt 1 kpc.