

UZASADNIENIE

| | | | |
|--|---------------|--|--|
| Formularz UK 1 | Sygnatura akt | II K 71/24 | |
| Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza. | | | |
| 1. USTALENIE FAKTÓW | | | |
| 1.1. Fakty uznane za udowodnione | | | |
| Lp. | Oskarżony | Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano) | |
| 1 | S. N. | Czyn przypisany oskarżonemu: w dniu 2 stycznia 2024 r. około godz. 18:30 w miejscowości J., pow. K., woj. (...), kierował w ruchu lądowym po drodze publicznej samochodem | |

| | | | |
|---|-------------------------------|--|--|
| | | <p>osobowym marki A. o nr rej. (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości (I badanie – 1,04 mg/l, II badanie – 1,00 mg/l, III badanie – 0,96 mg/l, IV badanie – 1,00 mg/l, V badanie – 0,96 mg/l oraz VI badanie – 0,88 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu), przy czym czynu tego dopuścił się będąc wcześniej prawomocnie skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w Krośnie, sygn. akt II K 472/23 z dn. 29 sierpnia 2023 r. (data uprawomocnienia się wyroku 8 listopada 2023 r.) na dożywotni zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym</p> <p>tj. o przestępstwo z art. 178a § 1 k.k. w zw. z art. 178a § 4 k.k.</p> | |
| Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione | Dowód | Numer karty | |
| W dniu 2 stycznia 2024r. około godz. 18.30 oskarżony S. N., będąc w stanie nietrzeźwości stwierdzonej na podstawie badań urządzeniami A. A./04, i AlcoSensor IV (I badanie – 1,04 mg/l, II badanie – 1,00 mg/l, III badanie – 0,96 mg/l, IV badanie – 1,00 mg/l, V badanie – 0,96 mg/l oraz VI badanie – 0,88 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu) prowadził samochód m- | wyjaśnienia oskarżonego S. N. | k.28-29, 58 | |

ki A. o nr rej. (...) w ruchu lądowym w miejscowości J., pow. K., woj. (...). Wjechał do przydrożnego rowu, a samochód przewrócił się na prawy bok. Nietrzeźwy pasażer M. G. wyszedł z samochodu przez drzwi kierowcy. Na miejsce zdarzenia została wezwana policja.

Powyższego czynu oskarżony S. N. dokonał będąc wcześniej skazanym za tożsamy czyn.

Wyrokiem Sądu Rejonowego w Krośnie z dnia 29.08.2023r., sygn. akt. II K 472/23, S. N. został uznany za winnego popełnienia przestępstwa z art. 178 § 1 k.k. w zw. z art. 178a § 4 k.k. polegającego na prowadzeniu w dniu 22.05.2023r. w miejscowości B. samochodu marki A. nr rej. (...) po drodze publicznej w stanie nietrzeźwości wynoszącej I badanie 1,21 mg/l, II badanie 1,20 mg/l, III badanie 1,20 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu – którego to czynu dopuścił się będąc wcześniej skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w Krośnie , sygn. akt II K 240/19 i II K 104/19 za kierowanie pojazdem mechanicznym w stanie nietrzeźwości.

Został wówczas skazany na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności,

| | | | |
|--|---------------|--|--|
| <p>orzeczone wobec niego środek karny w postaci dożywotniego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych, zasądzone świadczenie pieniężne w kwocie 10 000 zł na rzecz (...) i koszty sądowe.</p> <p>Oskarżony kierując w dniu 2 stycznia 2024r. samochodem po drodze publicznej w stanie nietrzeźwości nie zastosował się do orzeczonego w/w wyrokiem środka karnego w postaci dożywotniego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych.</p> | | | |
| zeznania świadka M. G. | k.58, 21-22 | | |
| Zeznania świadka R. O. | k.58, 13-14 | | |
| Zeznania świadka P. T. | k.59, 17-18 | | |
| protokoły badania stanu trzeźwości wraz ze świadectwami legalizacji urzędzeń pomiarowych | k.2, 6-7, 8-9 | | |
| odpis prawomocnego wyroku Sądu Rejonowego w Krośnie sygn. akt II K 472/23 | k.38 | | |
| karta karna | k.32-34 | | |
| informacja o wpisach w ewidencji kierowców | k.16 | | |

| | | | |
|---|----------------------------------|--|-------|
| wydruk z bazy (...) | k.39-42 | | |
| Informacje o oskarżonym: urodzony (...), wykształcenie zawodowe – z zawodu ślusarz, bezrobotny, żonaty, ojciec 5 dzieci, karany również z art. 207 § 1 k.k. | informacja o oskarżonym | k.35 | |
| 1.2. Fakty uznane za nieudowodnione | | | |
| Lp. | Oskarżony | Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano) | |
| ----- | ----- | ----- | ----- |
| Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione | Dowód | Numer karty | |
| ----- | ----- | ----- | ----- |
| 2. OCENA DOWODÓW | | | |
| o.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów | | | |
| Lp. faktu z pkt 1.1 | Dowód | Zwięźle o powodach uznania dowodu | |
| 1 | wyjaśnienia oskarżonego S. N. | Oskarżony przyznał się do popelnienia zarzucanego mu czynu. Wyjaśnił, że w dniu zdarzenia do godz. 18.00 spożywał wódke razem z kolegą M. G.. Następnie kierował samochodem przewożąc | |

| | | | |
|------|------------------------|--|--|
| | | <p>tego kolegę. Po drodze podjechał do sklepu, gdzie kupili wódkę i jadąc dalej wpadł w poślizg, zjeżdżając do przydrożnego rowu. Samochód przewrócił się na prawy bok. Przyznał, że słysząc o wezwaniu policji oddalił się z miejsca zdarzenia. Podał, że był w 2023r. skazany za podobny czyn.</p> <p>Sąd dał wiarę tym wyjaśnieniom. Są zgodne z ustaleniami Sądu.</p> | |
| j.w. | zeznania świadka M. G. | <p>Świadek podał, że pił alkohol razem z oskarżonym, który następnie kierował samochodem. Opisał, że kolega stracił panowanie nad pojazdem i wjechali do rowu.</p> <p>Zeznania te Sąd uznał za prawdziwe, zgodne z pozostałym materiałem dowodowym.</p> | |
| j.w. | zeznania świadka R. O. | <p>Świadek zeznał, że będąc w pobliżu swojego domu usłyszał huk, pobiegł w tamtym kierunku i zobaczył samochód w przydrożnym rowie. Samochód był przewrócony na prawy bok. Oskarżony S. N. stał już obok samochodu, z którego wysiadał pasażer. Obaj mężczyźni byli nietrzeźwi, pasażer w rękę trzymał butelkę wódki. Świadek zeznał też, że jego sąsiad P. T., który też przyszedł na miejsce</p> | |

| | | | |
|------|--|---|--|
| | | <p>zdarzenia był bardzo zdenerwowany, ponieważ niedługo wcześniej tą drogą przechodził jego syn. Oskarżony S. N. wiedząc o wezwaniu policji uciekł z miejsca zdarzenia.</p> <p>Zeznania te są konsekwentne, spójne i w ocenie Sądu wiarygodne.</p> | |
| j.w. | zeznania świadka P. T. | <p>Świadek podał, że gdy usłyszał odgłos kolizji w pobliżu swojej posesji pobiegł w tamtym kierunku. Zobaczył przewrócony w rowie samochód marki A.. Wysiadał z niego znany mu S. N.. Wyczuł od niego woń alkoholu. Z samochodu wysiadał też pasażer, również nietrzeźwy. Przyznał, że był zdenerwowany tym co zobaczył, gdyż chwilę wcześniej po tej drodze szedł jego małoletni syn i dwie małe dziewczynki, że mówił do oskarżonego, że mogło dojść do tragedii. Została wezwana policja, oskarżony zdołał uciec przed ich przyjazdem.</p> <p>Sąd w całości dał wiarę tym zeznaniom. Korespondują z pozostałymi wiarygodnymi dowodami.</p> | |
| j.w. | protokoły badania stanu trzeźwości i świadectwa legalizacji urzędzeń pomiarowych | <p>Są to dokumenty, które w wiarygodny sposób potwierdzają stan nietrzeźwości oskarżonego. Urządzenia, którymi przebadano</p> | |

| | | | |
|---|--|--|-------|
| | | oskarżonego, posiadały świadectwa wzorcowania. | |
| j.w. | odpis prawomocnego wyroku SR w Krośnie, II K 472/23 | Dowód bezsporny. | |
| j.w. | karta karna | Dowód bezsporny. | |
| j.w. | informacja o wpisach w ewidencji kierowców, wydruk z bazy (...) | Dowód bezsporny. | |
| j.w. | informacje o oskarżonym | Dowód bezsporny. | |
| 0.1.2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów) | | | |
| Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2 | Dowód | Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu | |
| 3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU | | | |
| | Punkt rozstrzygnięcia z wyroku | Oskarżony | |
| # | 0.1.Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem | Pkt I. | G. W. |
| Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej | | | |

Czyn oskarżonego S. N. wyczerpuje znamiona przestępstwa z art. 178a § 1 k.k. w zw. z art. 178a § 4 k.k.

Zgodnie z art. 178a § 1 k.k. kto, znajdując się w stanie nietrzeźwości lub pod wpływem środka odurzającego, prowadzi pojazd mechaniczny w ruchu lądowym, wodnym lub powietrznym, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.

Istota przestępstwa określonego w art. 178a § 1 k.k. polega na prowadzeniu, czyli kierowaniu pojazdem mechanicznym na drodze każdego rodzaju w stanie nietrzeźwości, tj. zagrażającym bezpieczeństwu w komunikacji.

Przestępstwo to jest dokonane w momencie uruchomienia pojazdu i podjęcia jazdy.

Z kolei art. 178a § 4 k.k. stanowi, że jeżeli sprawca czynu określonego w § 1 był wcześniej prawomocnie skazany za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości lub pod wpływem środka odurzającego albo za przestępstwo określone w art. 173, 174, 177 lub art. 355 § 2 popełnione w stanie nietrzeźwości lub pod wpływem środka odurzającego lub dopuścił się czynu określonego

w § 1 w okresie obowiązywania zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych orzeczonego w związku ze skazaniem za przestępstwo, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.

Jest to typ kwalifikowany przestępstwa z art. 178a § 1 k.k. ze względu na uprzednie prawomocne skazanie za podobny czyn.

Z art. 115 § 16 k.k. wynika, że stan nietrzeźwości w rozumieniu kodeksu zachodzi, gdy:

1) zawartość alkoholu we krwi przekracza 0,5 promila albo prowadzi do stężenia przekraczającego tę wartość lub

2) zawartość alkoholu w 1 dm³ wydychanego powietrza przekracza 0,25 mg albo prowadzi do stężenia przekraczającego tę wartość.

W świetle zebranych w niniejszej sprawie dowodów nie ma żadnych wątpliwości, że oskarżony S. N. zrealizował ustawowe znamiona czynu z art. 178a § 1 k.k. oraz znamiona czynu z art. 178a § 4 k.k., gdyż był uprzednio karany za przestępstwo z art. 178a § 4 k.k. i czynu dopuścił się w okresie obowiązywania zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych

| | | | |
|--|---------------------------------------|---|---|
| <p>orzeczonego wobec niego dożywotnio.</p> <p>Oskarżony działał umyślnie, z zamiarem bezpośrednim. Miał świadomość orzeczonego zakazu prowadzenia pojazdów, mimo to kierował samochodem po drodze publicznej i to w stanie wysokiej nietrzeźwości.</p> | | | |
| <p>4. Kary, środki karne, przepadek, środki kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</p> | | | |
| <p>Oskarżony</p> | <p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p> | <p>Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu</p> | <p>Przytoczyć okoliczności</p> |
| <p>S. N.</p> | <p>I</p> | <p>I</p> | <p>Uznając oskarżonego S. N. za winnego popełnienia czynu opisanego w akcie oskarżenia,</p> <p>a stanowiącego przestępstwo z art. 178a § 1 k.k. w zw. z art. 178a § 4 k.k., Sąd na mocy art. 178a § 4 k.k. skazał go na karę 1 roku i 8 miesięcy pozbawienia wolności.</p> <p>Przy wymiarze kary Sąd kierował się dyrektywami określonymi w art. 53 § 1 i 2 k.k.</p> <p>Oskarżony ponosi pełną winę za przedmiotowe przestępstwo, gdyż jest osobą dojrzałą, poczytalną, a tym samym zdolną do kierowania swoim postępowaniem.</p> |

Doskonale zdawał sobie sprawę z konsekwencji prawnych swojego postępowania, tym bardziej, że wcześniej był już karany za podobny czyn.

Stopień społecznej szkodliwości czynu oskarżonego również jest wysoki, zwłaszcza przy uwzględnieniu bardzo wysokiego stanu nietrzeźwości oskarżonego (I badanie – 1,04 mg/l, II badanie – 1,00 mg/l, III badanie – 0,96 mg/l, IV badanie – 1,00 mg/l, V badanie – 0,96 mg/l oraz VI badanie – 0,88 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu). Prowadzenie samochodu w takim stanie po drodze publicznej powodowało realne zagrożenie dla życia i zdrowia innych uczestników ruchu lądowego. Niedługo wcześniej tą drogą, którą jechał nietrzeźwy oskarżony szły dzieci. O wysokim stopniu społecznej szkodliwości czynu świadczy również fakt, że oskarżony popełnił ten czyn będąc uprzednio karany (i to kilkakrotnie) za prowadzenie pojazdu w stanie nietrzeźwości w okresie obowiązywania dożywotniego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych.

Ponieważ oskarżony po raz kolejny prowadził na drodze publicznej

pojazdem mechanicznym w stanie nietrzeźwości i to nietrzeźwości bardzo wysokiej, jedyną racjonalną karą jaka mogła zostać orzeczona wobec niego to kara o charakterze izolacyjnym w wymiarze 1 roku i 8 miesięcy pozbawienia wolności. Orzeczona wcześniej na mocy wyroku Sądu Rejonowego w Krośnie kara o niższym wymiarze okazała się zupełnie nieskuteczna, skoro oskarżony swoją postawą nadal wykazywał rażące lekceważenie dla porządku prawnego, w istotny sposób zagrażając bezpieczeństwu w komunikacji.

Należy zauważyć, że zarzucany oskarżonemu czyn zagrożony jest karą do 5 lat pozbawienia wolności. Orzeczona kara jest więc karą wyważoną i adekwatną do poczynionych ustaleń.

W ocenie Sądu zrealizuje ona cele zapobiegawcze i wychowawcze. Przede wszystkim w sposób jednoznaczny uświadomi oskarżonemu, że kierowanie przez niego samochodem w ruchu lądowym, gdy ma orzeczony dożywotni sądowy zakaz w tym przedmiocie spotka się z wymierną, dotkliwą karą. Orzeczona kara zapewni też możliwość przejścia oskarżonemu przez proces resocjalizacji. Wysokość kary powinna

| | | | |
|------|----|---|--|
| | | | <p>również czynić zadość społecznemu poczuciu sprawiedliwości, a tym samym wpłynąć na kształtowanie świadomości prawnej społeczeństwa. Należy zauważyć, że są to przestępstwa stosunkowo często popełniane, w związku z tym społeczeństwo musi mieć komunikat, że nie ma przyzwolenia na takie postępowanie.</p> |
| j.w. | II | I | <p>Na mocy art. 42 § 3 k.k. Sąd orzekł wobec oskarżonego S. N. środek karny w postaci dożywotniego zakazu kierowania wszelkimi pojazdami mechanicznymi w ruchu lądowym.</p> <p>Z art. 42 § 3 k.k. wynika, że sąd orzeka zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych dożywotnio m.in. w razie popełnienia przestępstwa określonego w art. 178a § 4 k.k., chyba że zachodzi wyjątkowy wypadek, uzasadniony szczególnymi okolicznościami.</p> <p>W niniejszej sprawie Sąd był zobligowany do orzeczenia zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych dożywotnio. Oskarżony kolejny raz pokazał, że nie może mieć prawa do kierowania pojazdami mechanicznymi, gdyż całkowicie lekceważy</p> |

| | | | |
|------|-----|---|---|
| | | | <p>przepisy prawa, w tym najważniejsze dobra prawne tj. zdrowie i życie. W przypadku oskarżonego nie zachodzi żaden wyjątkowy wypadek, uzasadniony szczególnymi okolicznościami, który mógłby prowadzić do orzeczenia zakazu na krótszy czas.</p> <p>Celem powyższego środka karnego jest eliminacja oskarżonego z uczestnictwa w ruchu drogowym w przyszłości, nawet po odbyciu kary, tak aby zapewnić ochronę i bezpieczeństwo innym uczestnikom ruchu drogowego.</p> |
| j.w. | III | I | <p>Na mocy art. 43a § 2 k.k. Sąd orzekł wobec oskarżonego S. N. świadczenie pieniężne w kwocie 12 000 zł na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej.</p> <p>Przepis art. 43a § 2 k.k. stanowi podstawę obligatoryjnego orzeczenia świadczenia pieniężnego w razie skazania za niektóre przestępstwa przeciwko bezpieczeństwu w komunikacji. Przy wskazanym przestępstwie z art. 178a § 4 k.k. minimalna kwota jaką Sąd mógł zasądzić to 10 000 zł a maksymalna kwota to 60 000 zł.</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | W ocenie Sądu mając na uwadze możliwości finansowe oskarżonego i okoliczności sprawy kwota 12 000 zł będzie dla niego wystarczającą dolegliwością. W/w środek karny zmierza nie tylko do wzmocnienia represji karnej związanej z karą, lecz również do uświadomienia oskarżonemu skutków mogących powstać w wyniku kierowania pojazdem mechanicznym po drodze publicznej w stanie nietrzeźwości. |
| 5. <i>1Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku.</i> | | | |
| Oskarżony | Punkt rozstrzygnięcia z wyroku | Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu | Przytoczyć okoliczności |
| ----- | ----- | ----- | ----- |
| 7. <i>Koszty procesu.</i> | | | |
| Punkt rozstrzygnięcia z wyroku | Przytoczyć okoliczności | | |
| IV | Na mocy art. 624 § 1 k.p.k. i art. 17 ust. 1 ustawy z dn. 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych (Dz. U. z 1983r., nr 49, poz. 223 z późn. zm.) Sąd zwolnił oskarżonego S. N. od ponoszenia kosztów sądowych i opłat, obciążając nimi Skarb Państwa. | | |

| | | |
|-----------------------|---|--|
| | Oskarżony nie pracuje, nie ma dochodów ani znacznego majątku w związku z tym Sąd nie obciążył go kosztami postępowania. | |
| 8. Podpis | | |
| SSR Sylwia Ziuziańska | | |

Z) odpis wyroku z uzasadnieniem doręczyć obrońcy osk.- adw. T. O.